



## COMUNE DI LEVERANO

Provincia di Lecce

\*\*\*\*\*

*SETTORE Servizi Sociali, Servizi Alla Persona, Pubblica Istruzione, Associazionismo,  
Politiche Giovanili e Pari Opportunità*

**OGGETTO: Avviso Pubblico per la concessione, in comodato d'uso, del Laboratorio Urbano Giovanile**

### VERBALE DI GARA n. 01

Il giorno **22** del mese di **Gennaio** dell'anno **Duemiladiciotto** alle ore 17:00 presso la Sede Municipale di Via Menotti n.14, previa convocazione del Presidente con nota prot. n. 1225 del 22.01.2018, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata giusta Determinazione del Responsabile del Settore Politiche Giovanili RUP n. 7 del 10/01/2018, per procedere alla valutazione dell'offerta pervenuta in riferimento alla gara di cui in oggetto.

Sono presenti:

1. Ing. Antonio Miraglia (Responsabile Assetto del Territorio, Urbanistica, Edilizia del Comune di Leverano, con funzioni di Presidente)
2. Dott. Lorenzo Leo (Segretario Generale del Comune di Leverano, con funzioni di commissario interno);
3. Dott.ssa Sonia Renis (Vice-Segretaria e Responsabile del Settore Istituzionale, Affari Generali, Contenzioso, Politiche del Lavoro, Rapporti con Area Vasta ed Union 3, Cultura, Centro Studi Geremia Re del Comune di Leverano, con funzioni di commissario interno);
4. Sig.ra Ivana Erroi (Istruttore amministrativo del Settore Servizi Sociali del Comune di Leverano, con funzioni di segretario verbalizzante).

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione della G.C. n. 156 del 9/11/2017 veniva dato atto di indirizzo al Responsabile del Settore Politiche Giovanili al fine di predisporre, tra l'altro, apposita procedura per l'individuazione di un nuovo soggetto gestore, in conformità alle "Linee Guida della Regione Puglia, per l'affidamento della gestione di un Laboratorio Urbano", in linea con il Piano di attuazione del documento strategico Bollenti Spiriti 2014-2015 "*Tutti i giovani sono una risorsa*" e quale documento della strategia "*Laboratori Urbani, mettici le mani*" intendendo, con detto piano, proseguire nella elaborazione di un modello di sviluppo centrato sulle capacità creative ed innovative dei giovani;
- con Determinazione a contrarre n. 1355 del 19/12/2017 venivano approvati l'avviso pubblico, l'istanza di ammissione (all. A), la dichiarazione sostitutiva (all. B), l'elenco delle attrezzature e degli arredi (all. C), lo schema di convenzione (all. D) e la planimetria (all. E);

- il termine prestabilito per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 11:00 del 3 gennaio 2018;
- entro il termine del 3/1/2018 risulta pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Leverano un'unica offerta, registrata al Protocollo del Comune di Leverano al n. 85 del 03/01/2018 (ore 10:30), presentata dalla Cooperativa La Ruota del Mulino con sede in Leverano alla via D'Annunzio n. 47.
- con verbale n. 1 del 10/01/2018, in seduta pubblica, è stata ammessa alla successiva fase l'unica cooperativa partecipante alla gara come di seguito riportata:

n.ord.	n. Prot.	Denominazione Associazione Partecipante	Indirizzo
1	85 del 03/01/2018	Cooperativa "La Ruota del Mulino"	Via G. D'Annunzio n.47 73045- Leverano

Il Rup dott.ssa Rita Romanello con nota in data 19/01/2018 prot. n. 1146 ha trasmesso tra l'altro la documentazione relativa alla offerta pervenuta ed il relativo verbale di gara di ammissione ;

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti ivi compreso quello con funzioni di Segretario verbalizzante, insedia la Commissione e dichiara validamente aperta la seduta.

I commissari procedono a sottoscrivere le dichiarazioni di incompatibilità ed accettazione dell'incarico e confermano di non versare in situazioni di incompatibilità, come da normativa vigente, secondo quanto dettagliato nella dichiarazione allegata al presente verbale.

Verificata la propria regolarità, la Commissione procede nei lavori.

Vista la documentazione di gara, Il Presidente riporta di seguito gli elementi essenziali della *lex specialis* di gara che costituiranno i binari sui quali effettuare la propria valutazione:

- la verifica del rispetto delle disposizioni per la presentazione delle offerte;
- l'attribuzione di un punteggio massimo di 100 punti.

Nello specifico, al fine della valutazione, l'attribuzione dei punti è declinata nel seguente modo:

- MACROVOCE A: Progetto di gestione: PUNTI 70;
- MACROVOCE B: Profilo organizzazione proponente PUNTI 20;
- MACROVOCE C: Eventuale premialità per organizzazioni composte in maggioranza da under 35 PUNTI 5;
- MACROVOCE D: Eventuale premialità per organizzazioni che abbiano una comprovata esperienza di gestione di spazi simili PUNTI 5.

Per ogni voce, eccetto le premialità (Macrovoce C e D), i punteggi sono assegnati sulla base di coefficienti attribuiti singolarmente da ciascun membro della Commissione, secondo i seguenti gradi di giudizio:

INSUFFICIENTE: coefficiente 0;

RIDOTTO: coefficiente 0,2;

MEDIOCRE: coefficiente 0,4;

SUFFICIENTE: coefficiente 0,6;

BUONO: coefficiente 0,8;

OTTIMO: coefficiente 1.

Handwritten signatures of the Commission members, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

Assegnati i giudizi, i relativi coefficienti medi dovranno essere moltiplicati per i relativi punti, ottenendo il punteggio per singola voce.

La Commissione, quindi, procederà alla sommatoria dei punti di ogni singola voce di cui alla proposta progettuale.

La premialità di 5 punti (Macrovoce C) verrà assegnata automaticamente in presenza di soggetti proponenti i cui organi direttivi siano composti in maggioranza di under 35. In caso contrario, non verrà riconosciuta alcuna premialità ed il punteggio attribuito è pari a 0.

La premialità di 5 punti (Macrovoce D) verrà assegnata automaticamente in presenza di soggetti proponenti che abbiano comprovata esperienza di gestione triennale di spazi simili. In caso contrario, non verrà riconosciuta alcuna premialità e il punteggio attribuito sarà pari a 0.

Come previsto nell'Avviso Pubblico di cui in oggetto, l'offerta sarà ritenuta valida anche in presenza di una sola offerta ammissibile e se per ogni Macrovoce (ad eccezione delle Macrovoce C e D) la somma complessiva dei punteggi relativi ai criteri che la compongono sarà almeno pari al 50% del totale dei punti ad essa attribuibili.

Il Presidente precisa che, come da Bando, il punteggio totale complessivamente attribuito alla proposta di gestione dovrà risultare pari o superiore a complessivi 60 punti.

La Commissione procede, quindi, ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della proposta di gestione e dopo un'attenta discussione tra i componenti la Commissione, gli stessi esprimono le valutazioni di seguito riportate:

CONTENUTI DELLA PROPOSTA	CRITERI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTI/ PUNTI	COEFFICIENTI/ PUNTI	COEFFICIENTI/ PUNTI	PUNTEGGI
<i>A. Progetto di Gestione</i>	<i>Criteri</i>	<i>COMMISSARIO 1</i>	<i>COMMISSARIO 2</i>	<i>COMMISSARIO 3</i>	
		giudizio	giudizio	giudizio	
Descrizione delle attività e delle iniziative da realizzare laboratorio , in riferimento al contesto in cui il progetto si realizza	Capacità attesa del progetto di contribuire allo sviluppo sociale, economico e territoriale, con particolare riferimento alle giovani generazioni	BUONO : 0,80 Punti :16	BUONO :0,80 Punti :16	BUONO :0,80 Punti :16	<b>Punti 16/20</b>

Modello organizzativo e gestionale indicazione dei periodi e degli orari di apertura ed impiego delle figure professionali	Efficacia ed efficienza attesa del modello organizzativo in relazione alle attività proposte	BUONO :0,80 Punti :16	SUFFICIENTE :0,60 Punti : 12	BUONO :0,80 Punti :16	<b>Punti 14,66/20</b>
Piano economico sviluppato per l'intera durata della concessione, dal quale si evinca la sostenibilità economica del progetto di gestione, avendo riguardo da un lato ai costi ed agli investimenti che si intendono sostenere, dall'altro ai ricavi presunti	Sostenibilità economica del progetto	BUONO :0,80 Punti :16	SUFFICIENTE :0,60 Punti : 12	BUONO :0,80 Punti :16	<b>Punti 14,66/20</b>
Piano di comunicazione e animazione del laboratorio, con indicazione delle modalità di rendicontazione sociale dei risultati e di coinvolgimento dei giovani e della comunità locale	Efficacia attesa del piano di Animazione e comunicazione	BUONO :0,80 Punti :8	MEDIOCRE :0,40 Punti : 4	BUONO :0,80 Punti :8	<b>Punti 6,66/10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE MACROVOCE A: 51,98/ 70</b>					
<b>B. Profilo organizzazione proponente</b>	Qualità dell'organizzazione proponente				
Curriculum dell'organizzazione	Coerenza del profilo dell'organizzazione con le attività proposte nel progetto di gestione	SUFFICIENTE :0,60 Punti : 6	BUONO :0,80 Punti : 8	BUONO :0,80 Punti : 8	<b>Punti 7,33/10</b>



Adeguatezza dello staff impegnato nello svolgimento delle attività proposte	Curriculum delle persone concretamente impegnate nella gestione	SUFFICIENTE :0,60 Punti : 6	BUONO :0,80 Punti : 8	BUONO :0,80 Punti : 8	<b>Punti</b> <b>7,33/10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE MACROAREA B: 14,66/20</b>					
C. <i>Eventuale premialità per organizzazioni composte in maggioranza da under 35</i>			Punti 0/5		
D. <i>Eventuale premialità per organizzazioni che abbiano una comprovata esperienza di gestione di spazi simili</i>			Punti 0/5		

**PUNTEGGIO TOTALE: 66,64/100**

Alla luce di quanto sopra, la Commissione dichiara che la Cooperativa Sociale "La Ruota del Mulino" ha conseguito il punteggio complessivo pari a **66,64/100** punti avendo la stessa presentato un'offerta ritenuta congrua e valida.

A questo punto la Commissione propone di

**DICHIARARE**

la Cooperativa La Ruota del Mulino con sede in Leverano alla Via G. D'Annunzio n.47, aggiudicataria, in via provvisoria, della gestione del Laboratorio Urbano Giovanile (LUG), da espletarsi secondo la *lex specialis* di gara, la convenzione e secondo quanto emergente nella proposta di gestione presentata dalla stessa con il punteggio di **66,64/100**.

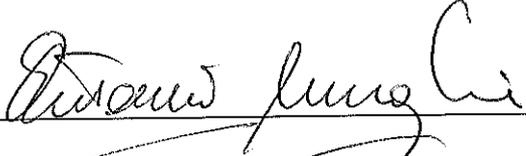
Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appreso. Il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di incompatibilità, viene contestualmente trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

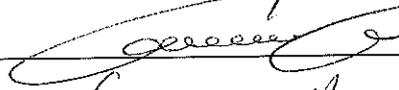
Si allegano: n. 3 dichiarazioni di incompatibilità.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine.

Chiuso alle ore 18:15.

**Letto, confermato e sottoscritto.**

Presidente Ing. Antonio Miraglia 

Componente Dott. Lorenzo Leo 

Componente Dott. ssa Sonia Renis 

Segretario verbalizzante Sig.ra Ivana Erroi 